

# Stand van zaken Wkb



# Functioneren Wkb

Van de meeste gemeenten hoor ik niets !

Van een aantal gemeenten krijg ik regelmatig signalen door:

- Na (B)Opa geen melding maar wel bouwen
- Discussies over wel of geen gelijkwaardigheden
- Slechte inhoud melding (Borgingsplan en risicoanalyse)
- Veel werk gemeente om proces goed te sturen
- Gereedmelding (lang) niet compleet, te laat, pas na ingebruikname
- Verantwoording borging summier, maar is dat voor ons?



# Functioneren Wkb

## Wat kan/moet beter (volgens bevoegd gezag)?

- **Informatiepositie bevoegd gezag bij Wkb**
  - Onvolledig (wat ontbreekt veelal) of helemaal geen melding
  - Weet de kwaliteitsborger wel wat er speelt? (hoe kan hij dat weten?)
  - Komt de verklaring uiteindelijk wel? (Wordt het bevoegd gezag op tijd geïnformeerd bij afwijkingen die niet kunnen worden opgelost.
- **Kwaliteit instrumenten**
  - Hoe draagt het instrument bij aan de doelen van de Wkb?
  - Wordt toegezien op de juistheid van de ontwerpen?

# Functioneren Wkb

## Wat kan/moet beter (volgens bevoegd gezag)?

- **Kwaliteit kwaliteitsborgers**
  - Niet iedereen gedraagt zich bewust/onbewust hoe het zou moeten. Prijsvechters, laagste prijs garantie <> is dit kwaliteit?
- **Heldere escalatie**
  - Onduidelijk wie ingrijpt als verantwoordelijken hun rol niet goed uitvoeren (gemeenten, kwaliteitsborger, instrumentaanbieder, TLOKB)
- **Stelsel nog steeds onvolledig**
  - Geen verklaring volgt, wel of geen gelijkwaardigheden, deelleveringen, cascobouw...

# Functioneren Wkb

## Wat kan/moet beter (volgens kwaliteitsborgers)?

- Termijn van 8 weken OPA wordt (lang) niet gehaald
- Opnemen van technische voorschriften in OPA
- Geen overwegingen hogere waarde geluid
- Per gemeente grote verschillen in rolopvatting
- Bij uitzetten bouwwerk wordt mening gegeven over Wkb en KB door bevoegd gezag aan de bouwer, dat helpt niet om elkaar te vertrouwen
- Bevoegd gezag mengt zich in bouwinspecties en gaat op eigen initiatief controles doen op de bouwplaats, dit vertroebelt de rollen

# Functioneren Wkb

## Wat kan/moet beter (volgens kwaliteitsborgers)?

- Veel verschil tussen gemeenten; de ene doet niets en de andere gaat minutieus alle werk van KB controleren
- (te) vaak wachten tot dag 26 of 27 met reactie; heistelling is al onderweg
- Afwijzen bouwmelding op onduidelijke gronden
- Geen vlotte bereikbaarheid gemeente bij vragen/geen contactpersoon
- Onduidelijke impact BLO's; raadplegen via lastig te vinden websites en veel te algemeen
- Algemeen te weinig vertrouwen naar elkaar toe

# Functioneren Wkb

## Hoe kunnen we elkaar nu al meer behulpzaam zijn?

- Al vroeg in proces van elkaar weten – weten wie kwaliteitsborger is voordat project wordt opgestart?
  - Uitwisseling over bijzondere lokale omstandigheden al bij Opa?
- Uitwisseling van de processtappen in Wkb proces
  - Uitwisseling over hoe project verloopt (en wordt bijgestuurd)?
- Geen ruimte voor cowboys! Dus rol die bevoegd gezag heeft ook goed invullen, en melden als er iets niet goed gaat!

# Functioneren Wkb

## Aanbevelingen, ideeën

- Aanpassen proces waardoor informatie tussen gemeente en borger noodzakelijk wordt (taak borger in DSO)
- Benoem BLO's al in (bijlage) OPA
- Uitwisseling contactinformatie tussen borger en gemeente
- Telefonisch contact opnemen bij vragen in plaats van brieven sturen
- Gemeente geeft tijdig aanwijzingen aan KB over voor hun belangrijke (lokale) aspecten binnen de gemeente